

To: (10)(2e) (10)(2e)
Cc: (10)(2e) Beheer BV (10)(2e) @icloud.com]; (10)(2e) (10)(2e) @minbzk.nl]; (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e) (10)(2e)
From: (10)(2e)
Sent: Wed 7/15/2020 6:21:36 AM
Subject: RE: tijdlijn
Received: Wed 7/15/2020 6:21:36 AM

Dat is niet politiek. Het Rivm maakt richtlijnen. Aanpassing van tijdsduren vergt aanpassing van de richtlijn. Is juist heel rationele wetenschappelijk, grijs

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)
(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport

Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag

Managementassistente: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl | 070- (10)(2e)

T 070- (10)(2e)
(10)(2e) @minvws.nl

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)>
Datum: woensdag 15 jul. 2020 8:17 AM
Aan: (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>
Kopie: (10)(2e) Beheer BV <(10)(2e) @icloud.com>, (10)(2e) <(10)(2e) @minbzk.nl>, (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)>

Onderwerp: Re: tijdlijn

Ha (10)(2e)

Het "moet" klinkt nogal politiek, klopt dat?
Waar komt dat vandaan?

(10)(2e)

Op wo 15 jul. 2020 om 07:06 schreef (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>

Ha (10)(2e)

Heel plat: wij moeten dezelfde duur hanteren als voor BCO tav alle nauwe contacten in de richtlijnen van het rivm...

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)
 (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport

Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag

Managementassistente: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl | 070- (10)(2e)

T 070- (10)(2e)
 (10)(2e) @minvws.nl

Verzonden met BlackBerry Work
www.blackberry.com

Van: (10)(2e) <(10)(2e)> <(10)(2e)@valsplat.nl>>
 Datum: woensdag 15 jul. 2020 1:15 AM
 Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minbzk.nl> <(10)(2e)@minbzk.nl>>
 Kopie: - (10)(2e) Beheer BV <(10)(2e)@icloud.com> <(10)(2e)@icloud.com>>, (10)(2e)
 <(10)(2e)@minvws.nl> <(10)(2e)@minvws.nl>>, (10)(2e)
 <(10)(2e)@minvws.nl> <(10)(2e)@minvws.nl>>

Onderwerp: Re: tijdlijn

Hi (10)(2e),

Ben al heel blij dat die 1,5 meter snel is rechtgezet. Volgens mij zijn we het daar over eens.

De 10/15 minuten discussie is een andere. Daar spelen een paar dingen:

- technisch: onderzoek van (10)(2e) laat zien dat we bij meerekenen van ontmoetingen >10 minuten de beste score hebben op ontmoetingen van > 15 minuten. Die kortere interval is nodig om false negatives te vermijden, en om technisch/functioneel dicht bij PVE in de buurt te komen en betrouwbaar ontmoetingen te registreren.
- adoptie/toegevoegde waarde: zie betoog hieronder. Als we 10 minuten communiceren, zien mensen meer toegevoegde waarde, en dat heeft positief effect op adoptie. Want ontmoetingen van 10-15 komen vaker voor, en worden niet allemaal onthouden. Bovendien vallen in de stad veel kortere ov tripjes in dit bakje. Daarnaast: als we techniek instellen zoals hierboven, is dit ook het eerlijke verhaal. Ontmoetingen vanaf 10 minuten kunnen daadwerkelijk tot een melding leiden.
- epidemiologisch of cognitief: is de 15 min richtlijn van RIVM/LCI afgestemd op de karakteristieken van het virus, óf op die van de menselijke temporale resolutie? Ik vermoed dat het laatste is (gedragswetenschappers idem) 15 minuten is een tijdsinterval dat wat lekkerder correspondeert met menselijk geheugen en werkt in contactonderzoek daardoor beter. Maar ook bij een ontmoeting van 10 minuten dicht bij iemand loop je een aanzienlijke kans op besmetting.

Goed, het mag duidelijk zijn waar mijn voorkeur ligt. Ik snap dat RIVM en GGD heel erg op de 15 minuten zitten. Dat is een tijdsinterval waarmee ze gewend zijn te werken, en waarin zij contacten classificeren. Vergeet niet dat we een nieuw, aanvullend instrument aan het bouwen zijn. Geen 1-op-1 digitale variant van het traditionele BCO.

Daarnaast: de meeste mensen in Nederland zijn zich op geen enkele manier bewust van de manier waarop regulier BCO

werkt. Waarom zouden de bakjes die daarin gebruikt worden, dan een basis-onderdeel van onze product propositie moeten zijn? Zeker als we weten dat een ander tijdsinterval in de communicatie het succes van het product ten goede komt?

Groet!

(En excuus voor de wat botte toon van mijn vorige mail, ik was oprecht verbaasd/geschrokken)

(10)(2e)

Op wo 15 jul. 2020 om 00:31 schreef (10)(2e)
<(10)(2e)@minbzk.nl> <(10)(2e)@minbzk.nl>>

Punt is wel heel belangrijk (10)(2e) in PvE staat nl duidelijk langer dan 15 minuten, dus lastig uitlegbaar dat dit langer dan 10 minuten zou zijn, dat is het punt toch ?!

Van: (10)(2e) <(10)(2e) <(10)(2e)@valsplat.nl>>

Verzonden: dinsdag 14 juli 2020 15:26

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minbzk.nl> <(10)(2e)@minbzk.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl> <(10)(2e)@minvws.nl>>

CC: - (10)(2e) Beheer BV <(10)(2e)@icloud.com> <(10)(2e)@icloud.com>>

Onderwerp: Re: tijdlijn

Hi (10)(2e).

Ik krijg net dit onder ogen. Ik val echt van mijn stoel:

Wat betreft aantal minuten. Gisteren met (10)(2e) en (10)(2e) en (10)(2e) over gehad. We willen dat consistent: ca 15 minuten 1,5 meter aanhouden.

15 minuten x 1,5 meter is echt een bijzonder onverstandige communicatielijn. Het is simpelweg niet waar, niet iets wat de app kán - we kunnen niet zo precies afstand vaststellen. Als we dit blijven (gaan) roepen worden we gefileerd door alle experts en pseudoexperts op het gebied van bluetooth. Terwijl het helemaal niet nodig is.

We moeten echt eerlijk zijn over de onderliggende technologie en de beperkingen daarvan. Het handelingsperspectief dat we bieden past daar bij, en gebruikers begrijpen de communicatie "> 10 minuten dichtbij iemand" helemaal prima. Ik dacht eerlijk gezegd dat we deze brug al zes keer over zijn gegaan.

Zie mail van 27 mei van mij over dit onderwerp hieronder ingekopieerd.

Mvg,

(10)(2e)

----- Forwarded message -----

Van: (10)(2e) <(10)(2e) <(10)(2e)@valsplat.nl>>

Date: wo 27 mei 2020 om 08:48

Subject: Re: Draft document voor demo

To: (10) (10)(2e) <(10)(2e)@mckinsey.com>>

Tx.

Zag de hypothese/te beantwoorden vragen slide van/voor (10)(2e) en heb een suggestie.

Ik denk namelijk dat we onszelf (en Hugo de Jonge) met "hoe weten we zeker genoeg dat Bluetooth nauwkeurig genoeg is voor meten nabijheid" geen plezier doen. Met alles wat ik lees en langs hoor komen is het antwoord op die vraag

namelijk heel waarschijnlijk: “nee, BLE is eigenlijk niet nauwkeurig genoeg. Teveel variabelen, teveel contextfactoren etc”.

Als we aan het enigszins precies bepalen van afstand blijven vasthouden gaan we straks in de publieke opinie levensgrote problemen krijgen. En daarmee ook in adoptie want mensen gaan geen app installeren waarvan de media zegt dat die niet goed werkt.

We moeten naar een andere framing

Dat de techniek niet tot op de meter nauwkeurig is, wil niet zeggen dat de app geen rol kan spelen in het voorkomen van COVID-19 besmettingen. BLE is namelijk zonder veel twijfel wél geschikt om te bepalen dát iemand op enige afstand van een later positief persoon is geweest. Anders was er geen signaaloverdracht geweest. Dat is minder precies dan in het manuele contactonderzoek, en dat leidt waarschijnlijk ook tot waarschuwingen aan mensen die geen echt risico hebben gelopen. Maar laten we dat geen false positives meer noemen. Want de app is geen test.

De app is een fundamenteel ander instrument dan contactonderzoek

Zo'n onterechte waarschuwing is onoverkomelijk als je mensen opdraagt twee weken thuis te blijven zoals in regulier contactonderzoek met hoogrisico contacten gebeurt. Daarom is de ggd in onderzoeken ook behoorlijk precies op die afstand en duur van het contact: je wilt geen fouten maken.

Maar thuisisolatie is niet het handelingsperspectief dat de app geeft. De app is veel 'milder' en stuurt vooral op extra bewustwording en verantwoordelijkheid nemen: drukte vermijden, tijdelijk weg blijven bij kwetsbare groepen (je ouders, opa en oma) en als je twijfelt of symptomen hebt: testen, testen, testen. Want je wilt niet op je geweten hebben dat je ongemerkt een naaste doodziek maakt, of bijdraagt aan een grote lokale uitbraak met een mogelijke nieuwe lockdown tot gevolg.

We bieden een gerichte early warning

Iets teveel waarschuwingen is niet erg. Zeker niet in een maatschappij die straks beetje bij beetje opengaat, waar meer kan en waar mensen steeds meer lak zullen hebben aan de richtlijnen van het RIVM. En waar (laten we het hopen) het aantal positieve gevallen relatief laag is...

Veel waarschuwen werkt wel prima om bij een lokale opleving van het virus snél en gericht een hoop mensen bewust te maken dat het virus niet weg is. Sterker: dat het heel dichtbij was, namelijk binnen bereik van je Bluetooth ontvanger. Exacte afstand is dan niet relevant. Als de kans op besmetting maar niet héél laag was (iemand die voorbij wandelde of fietste).

De kunst is de juiste balans te vinden in de waarschuwingen die we geven. We willen mensen niet overdreven bang maken, maar wel aanzetten tot actie. Mijn hypothese is dat dat gaat lukken.

Hoe helpen we de GGD?

Voor de meeste echte hoogrisico contacten is er na de early warning uit de app binnen een paar dagen nog de follow up uit het reguliere contactonderzoek. Die spreken dan hopelijk iemand die al wat maatregelen heeft genomen, voorbereid is op het belletje en wellicht al is begonnen met thuisrapportage.

Daarnaast zorgen we voor een redelijk gerichte instroom bij de testcentra. Het zijn mensen die daadwerkelijk in de buurt zijn geweest van een index case.

Hoe komen we tot (een hoge) adoptie?

Punt 1 is dat Nederland vertrouwen heeft in de combi techniek <> doel. Geen valse beloftes, maar het eerlijke verhaal. Zie advies hierboven.

Punt 2 is dat ze zien dat de app iets toevoegt. We merken in onze onderzoeken dat dat nog lastig is. We hanteren nu een grens van 15 minuten contact om überhaupt een notificatie te triggeren. Daar zien mensen niet echt meerwaarde: ontmoetingen die een kwartier duurden onthoudt je, en zijn meestal met bekenden. De toegevoegde waarde boven normaal contactonderzoek voelt dan heel minimaal. Mensen willen juist óók een waarschuwing ontvangen (of doorgeven) als ze mogelijk in de rij bij de supermarkt, in de metro of in de wachtkamer bij de tandarts een risico hebben gelopen. Testen we met tijdsgrenzen onder de 10 minuten, dan lijkt de app ineens een stuk waardevoller.

Punt 3. Privacy, veiligheid, anonimiteit. Erop kunnen vertrouwen dat je gezondheidsgegevens en ontmoetingen niet bij de overheid of kwaadwillenden terechtkomen.

Punt 4. Campagne. Voorlichting etc. De app delen met vrienden, familie, collega's, etc. Laten zien wat het nut is, hoeveel geïnstalleerd, maar ook: duidelijk maken dat de app werkt. Positieve verhalen delen. In de media, maar ook in de app. Bijvoorbeeld: Gisteren 200 positieve tests via de app doorgegeven, jij bent afgelopen 14 dagen bij geen van hen in de buurt geweest.

Zoiets :-) Lang verhaal, en past niet op 1 slide. Maar hoop dat je ongeveer snapt waar ik heen wil :-)

(10)(2e)

Op di 14 jul. 2020 om 14:43 schreef (10)(2e)
<(10)(2e) @minbzk.nl<(10)(2e) @minbzk.nl>>:

Hoi all,

De tekst wordt nog niet gebruikt.

Wat betreft aantal minuten. Gisteren met (10)(2e) en (10)(2e) en (10)(2e) over gehad. We willen dat consistent: ca 15 minuten 1,5 meter aanhouden.

Ciao, (10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e) <(10)(2e) @valsplat.nl>>

Verzonden: dinsdag 14 juli 2020 14:32

Aan: (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl<(10)(2e) @minvws.nl>>

CC: (10)(2e) <(10)(2e) @hvdn.nl<(10)(2e) @hvdn.nl>>; (10)(2e)

<(10)(2e) @minbzk.nl<(10)(2e) @minbzk.nl>>; (10)(2e)

<(10)(2e) @icloud.com<(10)(2e) @icloud.com>>; (10)(2e)

<(10)(2e) @pblq.nl<(10)(2e) @pblq.nl>>; (10)(2e) <(10)(2e) @desk42.nl>; (10)(2e)

(10)(2e) <(10)(2e) @evolve.eu<(10)(2e) @evolve.eu>>; (10)(2e) | BKB

<(10)(2e) @bkb.nl<(10)(2e) @bkb.nl>>

Onderwerp: Re: tijdlijn

Hi allen,

Ik zie een hele nieuwe pagina met teksten boven de tijdlijn.

Met daarin nog wat onvolkomenheden / halve waarheden.

- * "Low Energy Bluetooth", moet zijn Bluetooth Low Energy (BLE)
- * "de overheid en GGD's niet op persoonsniveau weten wie er bij elkaar in de buurt zijn geweest. CoronaMelder slaat alleen anonieme codes op van telefoons die ongeveer 15 minuten op 1,5 meter afstand van elkaar zijn geweest." De overheid weet dat op geen enkel niveau. Ook niet geaggregeerd. Alle informatie over ontmoetingen wordt lokaal, op je eigen telefoon bewaard. Er worden alleen willekeurig gegenereerde contactcodes van door GGD bevestigde positieve gevallen centraal opgeslagen. Alle app gebruikers checken periodiek (elke paar uur) of in die lijst codes staan die ze herkennen, en dus ontmoet hebben.
- * "ongeveer 15 minuten op 1,5 meter" --> Ook contacten van >10 minuten kunnen tot een notificaties leiden. En de 1,5 meter is ongeveer. Ik zou dat vervangen door: "langer dan 10 minuten dichtbij elkaar in de buurt".

(10)(2e)

Op di 14 jul. 2020 om 14:16 schreef (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl<(10)(2e) @minvws.nl>>:

Dag allen,

Ik zie nog dat er staat 'begin september' bij uitrol. Dit moet zijn 1 september

CC: (10)(2e) <(10)(2e) @desk42.nl> <(10)(2e) <(10)(2e) @desk42.nl>>; (10)(2e) <(10)(2e) <(10)(2e) @hvdn.nl> <(10)(2e) @hvdn.nl>>; (10)(2e) <(10)(2e) <(10)(2e) @evolve.eu> <(10)(2e) @evolve.eu>>; (10)(2e) | BKB <(10)(2e) @bkb.nl> <(10)(2e) @bkb.nl>>

Onderwerp: RE: tijdlijn

Hi (10)(2e).

Handig zo'n tijdlijn! Zou hem ook graag gebruiken in brief.

Zie hieronder mijn aanvulling in het rood,

Gr.

(10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e) @minbzk.nl> <(10)(2e) @minbzk.nl>>

Verzonden: maandag 13 juli 2020 17:41

Aan: (10)(2e) <(10)(2e) @icloud.com> <(10)(2e) @icloud.com>>; (10)(2e) <(10)(2e) <(10)(2e) @valsplat.nl>>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl> <(10)(2e) @minvws.nl>>; (10)(2e) <(10)(2e) @pblq.nl> <(10)(2e) @pblq.nl>>

CC: (10)(2e) <(10)(2e) @desk42.nl> <(10)(2e) <(10)(2e) @desk42.nl>>; (10)(2e) <(10)(2e) <(10)(2e) @hvdn.nl> <(10)(2e) @hvdn.nl>>; (10)(2e) <(10)(2e) <(10)(2e) @evolve.eu> <(10)(2e) @evolve.eu>>; (10)(2e) | BKB <(10)(2e) @bkb.nl> <(10)(2e) @bkb.nl>>

Onderwerp: tijdlijn

Dag (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) en (10)(2e)

Het lijkt me voor meerdere doelgroepen handig om een tijdlijn te hebben. Kunnen jullie onderstaande lijstje aanvullen en corrigeren? Liefst vandaag :-). Maar morgen mag ook. We willen het als een handig overzichtje kunnen delen met bijvoorbeeld mensen van de GGD'n en misschien ook wel met pers (donderdag).

Merci!

(10)(2e)

Ontwikkeling van de app

Het is belangrijk dat CoronaMelder veilig is en makkelijk in gebruik. Om dit te garanderen wordt de app continu getest.

Dit gebeurt steeds op verschillende onderdelen en een andere schaal. Zo kan CoronaMelder doorlopend geoptimaliseerd en opnieuw getest worden. Dit helpt de app eind augustus klaar te hebben voor landelijk gebruik. Onderstaande tijdlijn geeft aan hoe welke tests de app tot nu toe heeft ondergaan. Ook ziet u welke tests de komende periode gepland staan.

LdR: Je hebt het hier alleen over het testen van de app zelf, in de praktijktest testen we voornamelijk ook het gebruik als aanvulling op het BCO (dus ook hoe werkt het bij de GGD).

Tijdlijn maken op basis van onderstaande momenten. Indien mogelijk dit deel van de tijdlijn visueel 1 kleur geven (=afgeronde fase).

- * 6 april OMT advies
- * 8 april aankondiging start verkenning digitale middelen
- * 18-19 april: Appathon. 7 deelnemers presenteren hun idee voor een Nederlandse corona-app.
- * 22 april: besluit zelf bouwen app door VWS, start appontwikkeling.
- * 8 juni: technische test corona-app in Vught. Focus op testen Bluetooth-verbindingen en meten afstand en duur contact met andere telefoon.
- * Eind juni: gebruiksvriendelijkheidstest. 30 mensen, jong en oud testen de hele cyclus van de app.
- * 8 juli: naam app bekend: CoronaMelder.
- * 8-13 juli: grootschalige veldtest, zo'n 1500 mensen in Twente testen de app een aantal dagen in de normale thuissituatie op hun eigen telefoon.
- * Juli: toegankelijkheidstest. Test op toegankelijkheid met onder andere slechtzienden/blinden, slechthorenden/doven en mensen die geen Nederlands spreken.
- * 16 juli: bekendmaking voorgenomen besluit uitrol

Vanaf hier tijdlijn andere kleur (=aankomende fase).

- * Vanaf begin augustus: realisatie veldtesten in Twente en twee andere GGD regio's (Rotterdam-Rijnmond en West-Brabant). De testversie van de app is beschikbaar in de appstores en werkt volledig, maar wordt alleen door de GGD ondersteund in de betreffende regio's.
- * Augustus: optimalisaties backend-proces voor GGD's op basis van ervaringen veldtesten.
- * Juli-augustus: PIA en penetratietest. Opstellen PIA (protection impact assessment) gericht op privacy en dataverwerking en bespreken met de Autoriteit Persoonsgegevens. (DPIA is gereed en ligt al bij AP, advies wordt volgende week verwacht) Aansluitend (volgens mij is dit niet aansluitend op DPIA) penetratietest door bouwteam.
- * Tweede helft van augustus: mogelijk technische briefing in Tweede Kamer (aanbod minister), Kamer in gelegenheid zich uit te spreken over app.
- * 1 september beoogde landelijke introductie app. App wordt dan in hele land ondersteund door GGD.
- * Eind augustus: app klaar voor landelijke uitrol.
- * Eind augustus: kabinet besluit of we de app gaan gebruiken.

--

(10)(2e) (10)(2e) Valsplat and advises on digital transformation
Give him a call at +31 6 (10)(2e)

Valsplat

Visit us in [Amsterdam \(Prins Hendrikkade 21-](#)

[E<https://www.google.com/maps/search/Amsterdam+\(Prins+Hendrikkade+21-E?entry=gmail&source=g>\)](https://www.google.com/maps/search/Amsterdam+(Prins+Hendrikkade+21-E?entry=gmail&source=g>) or [Den Haag \(Veenkade 49<https://www.google.com/maps/search/Den+Haag+\(Veenkade+49?entry=gmail&source=g>\)](#)

Say (10)(2e)@valsplat.nl< (10)(2e) @valsplat.nl> or find out more at [valsplat.nl<http://valsplat.nl>](http://valsplat.nl)

We empower teams and organizations to humanize digital interactions

--

(10)(2e) (10)(2e) Valsplat and advises on digital transformation
Give him a call at +31 6 (10)(2e)

Valsplat

Visit us in [Amsterdam \(Prins Hendrikkade 21-](#)

[E<https://www.google.com/maps/search/Amsterdam+\(Prins+Hendrikkade+21-E?entry=gmail&source=g>\)](https://www.google.com/maps/search/Amsterdam+(Prins+Hendrikkade+21-E?entry=gmail&source=g>) or [Den Haag \(Veenkade 49<https://www.google.com/maps/search/Den+Haag+\(Veenkade+49?entry=gmail&source=g>\)](#)

Say (10)(2e)@valsplat.nl< (10)(2e) @valsplat.nl> or find out more at [valsplat.nl<http://valsplat.nl>](http://valsplat.nl)

We empower teams and organizations to humanize digital interactions

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

--

(10)(2e) (10)(2e) Valsplat and advises on digital transformation
Give him a call at +31 6 (10)(2e)

Valsplat

Visit us in [Amsterdam \(Prins Hendrikkade 21-E\)](#)

[https://www.google.com/maps/search/Amsterdam+\(Prins+Hendrikkade+21-E?entry=gmail&source=g\)](https://www.google.com/maps/search/Amsterdam+(Prins+Hendrikkade+21-E?entry=gmail&source=g)) or [Den Haag \(Veenkade 49\)](#) [https://www.google.com/maps/search/Den+Haag+\(Veenkade+49?entry=gmail&source=g\)](https://www.google.com/maps/search/Den+Haag+(Veenkade+49?entry=gmail&source=g))

Say [\(10\)\(2e\)@valsplat.nl](mailto:(10)(2e)@valsplat.nl) or find out more at valsplat.nl <http://valsplat.nl>

We empower teams and organizations to humanize digital interactions

--

[\(10\)\(2e\)](mailto:(10)(2e)@valsplat.nl) Valsplat and advises on digital transformation

Give him a call at +31 6 [\(10\)\(2e\)](tel:(10)(2e))

Valsplat

Visit us in [Amsterdam \(Prins Hendrikkade 21-E\)](#) or [Den Haag \(Veenkade 49\)](#)

Say [\(10\)\(2e\)@valsplat.nl](mailto:(10)(2e)@valsplat.nl) or find out more at valsplat.nl <http://valsplat.nl>

We empower teams and organizations to humanize digital interactions

--

[\(10\)\(2e\)](mailto:(10)(2e)@valsplat.nl) Valsplat and advises on digital transformation

Give him a call at +31 6 [\(10\)\(2e\)](tel:(10)(2e))

Valsplat

Visit us in [Amsterdam \(Prins Hendrikkade 21-E\)](#) or [Den Haag \(Veenkade 49\)](#)

Say [\(10\)\(2e\)@valsplat.nl](mailto:(10)(2e)@valsplat.nl) or find out more at valsplat.nl

We empower teams and organizations to humanize digital interactions